

## **Nombres del padre**

Claudia Siegel

Recorreré las diferentes conceptualizaciones de la función paterna, desde el padre como Otro consistente, garante de la verdad, hasta su pluralización en tanto semblante. Las mismas van en consonancia con los movimientos de la enseñanza de Lacan, de los cuales destacaré el último.

### **Lo simbólico**

En el primer momento de la enseñanza, el padre es para Lacan una función, un representante. No se trata de lo ontológico del padre sino de la presencia del significante. Así, el padre fue un nombre.

El mito de Edipo pasó a ser una metáfora en donde el Nombre del Padre sustituye al primer significante del deseo materno. Un significante que, encadenado a otro, produce la significación que organiza el mundo dentro del orden fálico.

La estructura psicótica se articula a la forclusión de dicho significante y el desencadenamiento se produce al irrumpir Un padre -el elemento impar- en la relación imaginaria.

Con la pregunta del *Seminario 4*, ¿qué es un padre?, Lacan trabaja la falta real, imaginaria y simbólica, ubicando al padre en el lugar del agente en esas dimensiones.

La función simbólica Nombre del Padre es un ideal que ningún padre alcanza. Lacan evoca, así, la función carente del padre de Juanito.

### **El objeto *a***

Un clivaje en su enseñanza se produce al establecer la dimensión real del objeto *a*, dando cuenta de la insuficiencia de la metáfora paterna para domesticar el goce. En el *Seminario 10*, la angustia en torno al cuerpo y sus bordes se articula a la presencia del objeto.

En la última clase, el padre aparece como causado y Lacan anuncia los nombres del padre como tema de su siguiente seminario. Si bien su expulsión de la IPA provoca la interrupción de ese seminario, ya no se tratará del Nombre del Padre como Uno, sino que distintos enunciados podrán sostener la función.

### **El envés**

En el *Seminario 17* Lacan va más allá del mito, atribuyendo al padre una función de estructura dentro del discurso. Ya no será el ejecutor de la castración.

Para Freud, la condición de goce para todo sujeto es el padre muerto, asesinado. Pero, con el mito de “Tótem y Tabú”, Lacan señala que la equivalencia entre el padre muerto y el goce tiene el signo de lo imposible. Y propone como salida un operador estructural: el

padre real –agente de la castración–acentuando su lugar de agente, efecto del lenguaje. La castración, entonces, es una operación real introducida por el significante y el resultado, la causa de deseo.

Despojado así de lo mítico y, en tanto  $S_1$ , el padre queda habilitado como función lógica.

## Excepción

En el *Seminario ...o peor*, en donde trabaja *Haiuno*, Lacan explora el estatuto de la existencia de Un padre articulada a la función de la excepción. En las fórmulas de la sexuación, la afirmación existe al menos Uno que no cumple la función civilizadora del Nombre del Padre crea el universal.

Un padre se articula, en el Seminario “R.S.I.”, al padre que interviene desde su perversión realizando la causa de su deseo al hacer de una mujer el objeto  $a$  –con la condición de la represión–mientras ella se ocupa de sus hijos, sus objetos  $a$ , tomándola como no-toda.

La función de Un padre es ser la excepción, situándose como  $S_1$  y puede ser modelo de la función transmitiendo a sus hijos su modo de arreglo con ese goce no enteramente fálico.

De este modo, el padre síntoma es el que hace de una mujer su síntoma, el que tiene como causa a una mujer, “...para hacerle hijos y que a estos, los quiera o no, les brinde un cuidado paternal”.<sup>i</sup>

## Un hallazgo

Mientras dicta el *Seminario 19*, Lacan se encuentra con el dibujo del nudo borromeo, que se caracteriza por tener una relación tal entre sus tres anillos que si uno se suelta, se sueltan todos; no hay interpenetración.

En principio, Lacan aplica la relación borromea a la cadena significante. En la frase “Te demando que rechaces lo que te ofrezco porque: no es eso”,<sup>ii</sup> demanda, rechazo y oferta están anudados borromeamente y el objeto  $a$  se corresponde con “porque no es eso”.

Así, la estructura en la que dicha propiedad se pone en juego es la psicosis; tal como muestran las frases interrumpidas de Schreber en el *Seminario Aun*.

En cambio, la neurosis está pensada como cadena olímpica.

En este primer tiempo, el nudo es tratado como una metáfora de lo real.

Luego, Lacan aplicará el encadenamiento borromeo a la relación entre sus tres registros. El nudo dejará de ser una metáfora de lo real para pasar a ser lo real mismo y el anudamiento borromeo corresponderá a la neurosis.

Al inicio del Seminario “R.S.I.”, Lacan sostiene su concepción de tres anillos anudados borromeamente, haciendo una crítica a la religiosidad de Freud. Según su lectura, si bien él no tenía en cuenta los tres registros como tales, sospechaba de los mismos, pero necesitó apelar a la realidad psíquica y el complejo de Edipo para que no se soltaran. Este cuarto eslabón –Nombre del Padre–es el amor al padre del cual Freud no pudo prescindir. Lacan, en cambio, se orientaba a que en la cura se pudiera producir esa prescindencia.

Sin embargo, en el transcurso de “R.S.I.” Lacan comienza a admitir la necesidad del Nombre del Padre para mantener unidos los tres registros. El nudo de tres anillos es una estructura simétrica en la que, sin colorear o nombrar a cada uno de ellos, no se los puede distinguir. El cuarto término permite diferenciar –y a la vez anudar–real, simbólico e imaginario. El cuarto enlaza y redobla... y al redoblar, nomina.

## Pluralización

En el Seminario “Los no incautos yerran”, Lacan afirma que en la actualidad se prefiere la función de “ser nombrado para” a la del Nombre del Padre, atribuyendo a lo social la función de anudamiento que se produce a través del deseo materno, sin intervención del padre. La consecuencia es la restitución de un orden, pero de hierro.

“Ser nombrado para” sería un antecedente en su enseñanza de lo que en el seminario siguiente trabaja como nominación; operación que anuda los tres registros. Nombrar es un acto en el cual se anuda algo de lo real.

Lacan incluye la nominación hacia la mitad del Seminario “R.S.I.” como “...la función radical del Nombre del Padre...”<sup>iii</sup> y se la atribuye a lo simbólico.

Luego, hará una distinción entre el Nombre del Padre y el padre del nombre. El padre no se referirá sólo al nombre –relativo al agujero simbólico–sino a su función como nombrante. La nominación será introducida también como operación de lo real y de lo imaginario.

Lacan concluye dicho seminario planteando a la inhibición, el síntoma y la angustia como nominaciones de lo imaginario, lo simbólico y lo real, respectivamente y anunciando que su siguiente seminario girará en torno a aquellos, en tanto nombres del padre, capaces de anudar los tres registros.

Los nombres del padre sitúan aquello que, en tanto cuarto término, cumple la función de Nombre del Padre, vía que habilitó la introducción del *sinthome*.

Ante la dimisión paterna, Joyce escribe y publica inventándose un nombre propio. *Sinthome* que suple la carencia del Nombre del Padre y repara el lapsus del nudo. Lacan se vale de esta invención de Joyce trabajando el cuarto nudo en tanto suplencia del Nombre del Padre.

## Conclusión

Con la pluralización del Nombre del Padre, Lacan se orienta hacia la singularidad y, en la cura, a prescindir de creer religiosamente en él. La condición es hacer uso, siguiendo la línea de la causa, del objeto *a*. Perspectiva que parece ser la de Lacan en el *Seminario 5*: “...el Nombre del Padre hay que tenerlo, pero también hay que saber servirse de él”<sup>iv</sup> y que confirma en el *Seminario 23*: “Se puede prescindir de él con la condición de utilizarlo”<sup>v</sup>.

### *bibliografía*

Lacan, J., *El Seminario, Libro 4, La relación de objeto*, Paidós. Bs. As., 1994.

Lacan, J., *El Seminario, Libro 5, Las formaciones del inconsciente*, Paidós, Bs. As., 1999.

- Lacan, J., *El seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Paidós, Bs. As., 1992.
- Lacan, J., *El seminario, Libro 19, ...o peor*, Paidós. Bs. As., 2012.
- Lacan, J., Seminario 22, "R.S.I.", inédito.
- Lacan, J., *El Seminario, Libro 23, El Sinthome*, Paidós, Bs. As., 2008.
- Lacan, J., "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis", *Escritos 2. Siglo XXI*, México, 1985.
- Lacan, J., "El mito individual del neurótico", *Intervenciones y Textos1*, Manantial, Bs. As., 2010.
- Miller, J.-A., "Síntoma y *sinthome*", *Piezas sueltas*, Paidós, Bs. As., 2013.
- Miller, J.-A., clase del 4 de mayo de 2011, Curso de la orientación lacaniana "El ser y el Uno" (2010-2011), inédito.
- Laurent, E., "Un nuevo amor por el padre", *El goce sin rostro*, Tres Haches. Bs. As., 2010.
- Laurent, E., "Síntoma y nombre propio", *Síntoma y nominación*, Colección Diva. Bs. As., 2002.
- Laurent, E., "El modelo y la excepción", *Síntoma y nominación*, Colección Diva. Bs. As., 2002.
- Schejtman, F., *Sinthome. Ensayos de Clínica Nodal*, Grama. Bs. As., 2013.
- Mazzuca, R., Schejtman, F., y Zlotnik, M., *Las dos clínicas de Lacan*, Tres Haches. Bs. As., 2000.
- Torres, M., "Inventar al padre", *Enlaces 18*, octubre 2012, pp. 13-23.
- Brodsky, G., "La causa del padre", *Dispar 6*, Grama, Bs. As., 2006.
- Brodsky, G., "Padre, no ves que...", *Dispar 6, op. cit.*
- Ons, S., "Del Nombre-del-Padre al Padre Real", *op. cit.*
- Goldenberg, M., "La clínica y los nombres del padre", *Virtualia #15*. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana [en línea]. Consultado en <http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?miscelanea/goldenberg.html>>
- López Schavelzon, L. "Los nombres del padre. Una puntuación en la perspectiva de real, simbólico e imaginario", *Virtualia #15*. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana [en línea]. Consultado en <http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?miscelanea/schavelzon.html>>
- Breglia, A., "Los nombres del padre o ¿cómo prescindir a condición de servirse?", *Virtualia #15*. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana [en línea]. Consultado en <http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?miscelanea/breglia.html>>
- Smania, G., "Inhibición, síntoma y angustia, ¿nuevos Nombres del Padre?", *Mediodicho 39 bis*, EOL-Córdoba, agosto 2013.
- Martínez de Bocca, C., "¿Qué entendemos por padre real?", *Mediodicho 39 bis, op. cit.*

---

## notas

<sup>1</sup>Lacan, J., clase del 21 de enero de 1975, Seminario 22, "R.S.I.", inédito.

# ENLACES

PSICOANÁLISIS Y CULTURA

---

<sup>2</sup>Lacan, J., *El Seminario, Libro 19, ...o peor*, Paidós, Bs. As., 2012, p. 80.

<sup>3</sup>Lacan, J., clase del 11 de marzo de 1975, Seminario 22, “R.S.I.”, inédito.

<sup>4</sup>Lacan, J., *El Seminario, Libro 5, Las formaciones del inconsciente*, Paidós, Bs. As., 1999, p. 160.

<sup>5</sup>Lacan, J., *El seminario, Libro 23, El sinthome*, Paidós, Bs. As., 2010, p. 133.